

МУРМАН О ПОКЕРЕ

Улучшай свою
игру с *Moortan1*,
самым успешным
турнирным
игроком
в истории
онлайн-покера

КРИС
МУРМАН
и
БАЙРОН
ДЖЕЙКОБС
предисловие
ДОЙЛА БРАНСОНА



Эффективное покерное обучение

от

«TylerRM»

Книги

Видео курсы

Живые тренинги

Индивидуальные занятия

разбор истории турниров

разбор раздач

анализ базы рук

МТТРОКЕР RU

© 2014 Chris Moorman and Byron Jacobs

© 2015 ООО «Издательство «Воронов», русский перевод

www.pokerbooksrussia.com

Содержание

Об авторах	7
Благодарности	8
Предисловие Дойла Брансона	9
Введение	10
Структура книги	12
Глава 1. Фриоллы PokerStars Supernova	14
Раздача 1: прибыльные руки при глубоких стеках	15
Раздача 2: контроль банка в игре против «маньяка»	18
Раздача 3: ставка-в-продолжение в мультибанке	21
Раздача 4: пограничная рука в мультибанке	24
Раздача 5: защита руки на опасном флопе	27
Раздача 6: довести блеф до конца	30
Раздача 7: планирование игры на ривере на стадии тёрна	33
Раздача 8: колл до вскрытия с рукой, бьющей только блеф	36
Раздача 9: изображаем флеш	39
Раздача 10: очень сильная рука, короткий стек	42
Раздача 11: рассмотреть все линии розыгрыша	45
Раздача 12: розыгрыш дро-руки в мультибанке	48
Раздача 13: когда срослись все возможные дро-руки	52
Раздача 14: второй баррель на опасном тёрне	56
Раздача 15: донк-бет на флопе	60
Раздача 16: сквизплей с разномастными А-К	64
Раздача 17: недобор	69
Раздача 18: рассмотреть размеры стеков на префлопе	73
Раздача 19: игра «на автопилоте»	77
Раздача 20а: как играть после 4-бета	81
Раздача 20б: розыгрыш руки J-J в мультибанке	83
Раздача 20в: пограничная рука против лузово-агрессивного игрока	85
Глава 2. Турбо-турниры за коротким столом, часть 1	87
Раздача 21: добор с игрока, играющего бессистемно	88
Раздача 22: величина рейза на префлопе	91
Раздача 23: оценить свой диапазон рук со стороны	95
Раздача 24: сыграть азартно, чтобы стать чиплидером	99

Раздача 25: открытие торговли олл-ином с проблемными руками	102
Раздача 26: розыгрыш рук, которые плохо попадают во флоп	106
Раздача 27: стандартный полублеф	110
Раздача 28: чек с большим стеком	114
Раздача 29: не делайте фолд автоматически!	117
Раздача 30: прессуем противника в ситуации один на один	120
Раздача 31: донк-бет при попадании во флоп	124
Раздача 32: мультибанк с одномастным флопом	127
Раздача 33: подбор размера ставки	131
Раздача 34: добор в двух кругах торговли	135
Раздача 35: атака на пограничную руку	139
Раздача 36: подбор размера ставки	142
Раздача 37: планирование с коротким стеком	146
Раздача 38: слоуплей или олл-ин с рукой Q-Q?	150
Раздача 39: планируем тройной баррель	153
Глава 3. Турбо-турниры за коротким столом, часть 2	157
Раздача 40: недобор из-за ошибки на префлопе	158
Раздача 41: разделяем свой диапазон рук	162
Раздача 42: второй баррель с дополнительным эквити	166
Раздача 43: спекулятивная рука, короткий стек	170
Раздача 44: рассмотреть стиль игры противника	174
Раздача 45: когда противник применяет контроль банка	178
Раздача 46: битва на блайндах против лузово-агрессивного игрока	182
Раздача 47: обратить внимание на отношение стека к банку	187
Раздача 48: игра олл-инов на префлопе	191
Раздача 49: использование эквити для давления на соперника	195
Раздача 50: когда сталкиваешься с крошечной ставкой	199
Раздача 51: подбор размера 3-бета на префлопе	203
Раздача 52: донк-бет на тёрне	207
Глава 4. Турниры Rush на Full Tilt	210
Раздача 53: атакуем донк-бет противника	211
Раздача 54: упустил из виду самый очевидный вариант	214
Раздача 55: ререйз с двумя любыми картами	217
Раздача 56: «недоизобразил» свою руку	220
Раздача 57: ICM за финальным столом	223

Глава 5. Турбо-турниры за полным столом	226
Раздача 58: определение диапазонов рук противников в мультибанке	227
Раздача 59: не делайте свою руку очевидной	231
Раздача 60: полублефовать не обязательно	235
Раздача 61: сохраняем диапазон рук противника широким	239
Раздача 62: как играть, когда перед тобой был олл-ин и колл	242
Раздача 63: 4-бет вместо олл-ина	246
Раздача 64: находим более простой вариант	249
Раздача 65: уравнивание 3-бетов на префлопе	253
Раздача 66: адаптация после совершения ошибки	257
Раздача 67: розыгрыш старшей пары в мультибанке	261
Глава 6. Гипертурбо-турниры сит-н-гоу за коротким столом	265
Раздача 68: розыгрыш рук, которые плохо попадают во флоп	266
Раздача 69: игра в ситуации «или сильно впереди, или сильно позади»	270
Раздача 70: использование своего эквити	274
Раздача 71: знай, как противник воспринимает твой диапазон рук	278
Раздача 72: чек-колл с сильной дро-рукой	282
Раздача 73: недобор на ривере	286
Глава 7. Случайные раздачи	290
Раздача 74: эксплуатируем противника, когда он применяет контроль банка	291
Раздача 75: как играть после сквизплея	295
Раздача 76: стоит ли ставить три барреля?	299
Раздача 77: отложенная ставка-в-продолжение	302
Раздача 78: создание фолд-эквити	306
Раздача 79: делаем блеф правдоподобным	310
Раздача 80: игра на малом блайнде против лузово-агрессивного большого блайнда	314

Об авторах

Крис Мурман

Крис Мурман начинал с игры в пул и бридж, а через некоторое время нашёл применение своим аналитическим способностям и за покерным столом. С тех пор он стал одним из самых успешных игроков в покер. Крис, известный в интернете как «Moorman1», входит в число сильнейших игроков за всю историю онлайн-покера и является первым игроком, перешагнувшим через отметку в \$10 миллионов призовых, выигранных в онлайн-турнирах. Не так давно Крис занимал первую строчку в мировом рейтинге онлайн-игроков; также на его счету такое изумительное достижение, как 23 «тройные короны» PocketFives — их у него в два с лишним раза больше, чем у ближайшего преследователя.

Достижения Криса не ограничиваются онлайн-покером — он добился большого успеха и в живых турнирах. На дату выхода англоязычного издания этой книги сумма денег, выигранных им в интернете, превысила \$11,5 миллиона. Помимо этого, он входил в десятку лучших игроков по версии сайта Global Poker Index и заработал свыше \$4 миллионов в живых турнирах (последняя победа была добыта в турнире WPT LA Poker Classic 2014 и принесла ему \$1 015 000).

Крис был главной звездой телевизионных финальных столов на таких турнирных сериях, как Мировая серия покера в Европе, Европейский покерный тур, Мировой покерный тур и Aussie Millions. Кроме того, в 2013 году Криса пригласили принять участие в престижном турнире NBC National Heads-Up Poker Championship.

Байрон Джейкобс

Байрон, как и многие современные игроки в покер, прошёл школу шахмат и получил звание международного мастера. Он серьёзно увлёкся покером в 2002 году, сосредоточившись на лимитированном холдеме. Поскольку его основным местом работы является должность управляющего в ряде издательских компаний, он не является профессиональным игроком, но всегда тратил много времени и энергии на покер, в том числе на изучение этой игры и написание о ней статей и книг. Он написал две книги по лимитированному холдему и сотрудничал с сайтом PokerStrategy.com в качестве тренера и автора статей и видеуроков. Он также писал статьи для журналов TwoPlusTwo.com и Card Player Magazine.

С 2010 года Байрон стал уделять покеру меньше времени и забросил лимитированный холдем, чтобы сосредоточиться на игре в турнирах. Он принимает участие в основном в турнирах с бай-ином \$50 и добился на этом поприще скромного успеха.

Благодарности

Эта книга посвящается всем гриндерам. Пожалуйста, продолжайте наслаждаться игрой и любить её вне зависимости от того, насколько это порой бывает сложно с психологической точки зрения. Совершенствуйтесь, стремитесь стать как можно лучше, и — уверяю вас! — со временем ваши усилия будут вознаграждены. Я хочу поблагодарить всех, кто поддерживал меня последние годы, в особенности моих родителей: пускай поначалу они и не поняли моё увлечение покером, но в дальнейшем внимательно следили за развитием моей карьеры и разделяли со мной все успехи. По сей день самым памятным для меня моментом, связанным с покером, является совместная поездка с моим отцом Саймоном в Манчестер на серию турниров GUKPT в 2009 году. Тогда я купил ему в качестве подарка на день рождения билет в Главное событие, а он в итоге выиграл тот турнир, несмотря на то, что в покере был относительным новичком. Эмоции, пережитые мною в тот день в качестве болельщика, были поистине невероятными, и покер очень сблизил нас. Наконец, я хочу поблагодарить мою невесту Кэти, которая уговорила меня написать эту книгу и очень поддерживала меня с первого же дня нашего знакомства.

Крис Мурман

Предисловие Дойла Брансона

В 2009 году, когда я был представителем покерного сайта Doyle'sRoom, я решил собрать под вывеской «Десятка Брансона» десятерых сильнейших в мире молодых игроков в покер, которые должны были стать частью команды сайта. У меня был широкий выбор из сотен игроков, но одно имя постоянно мелькало у меня перед глазами — Крис Мурман. Я попросил его стать частью нашей «Десятки» вместе с другими девятью выдающимися молодыми игроками, и он согласился.

К несчастью, два года спустя онлайн-покер был объявлен вне закона в США, и нам пришлось закрыть свой покерный сайт. Но даже после закрытия Doyle'sRoom я продолжал наблюдать за своей «Десяткой» и пристально следить за развитием покерной карьеры каждого из них. Я был рад убедиться в том, что мой выбор был верным — Крис Мурман вскоре стал самым успешным игроком в истории онлайн-покера. Многие люди выигрывали в покере огромные деньги, но Крис обошёл всех, заработав \$11 миллионов в качестве призовых в онлайн-турнирах. Он доказал свою профпригодность и в живых турнирах, выиграв в этом году турнир WPT LA Poker Classic и получив за это более миллиона долларов призовых.

Помимо своих выдающихся способностей за покерным столом, Крис также обладает даром ясно и лаконично выражать собственные умозаключения. Он способен мгновенно определить ключевые факторы, необходимые для принятия каждого решения за столом, умеет инстинктивно оценивать эти факторы и действовать в соответствии с ними.

Книга «Мурман о покере» обязательна к прочтению каждым, кто хотя бы отдалённо интересуется мыслительным процессом профессиональных игроков мирового класса. Я всецело рекомендую эту книгу, потому что считаю её одной из лучших когда-либо написанных книг о покере. С её помощью вы обязательно улучшите свою игру.

Дойл Брансон,
сентябрь 2014 года

Введение

Крис Мурман

В жизни своей не думал, что когда-нибудь смогу гордо заявить о том, что написал собственную книгу. За последние годы меня не раз просили записать обучающие видео или кого-нибудь потренировать, но подобные идеи меня никогда особо не привлекали. Однако мне всегда хотелось внести какой-то вклад в покерное сообщество. Надеюсь, что таким вкладом послужит эта книга, представляющая собой великолепный способ обучения. Процесс её создания был весьма непростым, и написание текста для неё было одной из сложнейших задач, с которыми я когда-либо сталкивался. Любой, кто знаком с каким-нибудь игроком в покер, знает, насколько тяжело выудить из него более 50 тысяч слов!

Учебники по покеру сыграли большую роль в моём покерном обучении, и я надеюсь, что эта книга поможет моим читателям улучшить свою игру. Читатель, попытайся применить описанные в книге концепции в твоей игре и перечитай книгу несколько раз, чтобы добиться ясного понимания рассматриваемых в ней ситуаций. Однако при этом важно помнить, что каждая покерная раздача уникальна и обычно не имеет заведомо правильных или неправильных ответов.

По моему мнению, наиболее важная вещь, над которой необходимо работать, — это планирование своей игры в дальнейших кругах торговли. Покер во многом похож на шахматы тем, что лучшие игроки мыслят на один или два хода вперёд (или, применительно к покеру, на один-два круга торговли вперёд). Если у вас не будет плана на раздачу, то ваши действия будут во многом случайными, что, скорее всего, не принесёт вам ничего хорошего. Планирование поможет вам продумать раздачу наперёд и принять лучшее решение, благодаря чему ваша игра в дальнейших кругах торговли станет проще.

Вне зависимости от того, являетесь вы серьёзным игроком или играете ради развлечения, я надеюсь, что каждый из вас почерпнёт из этой книги что-нибудь полезное. В покере нет секретной формулы успеха — преуспеть можно, только наигрывая большое количество раздач и упорно работая над своей игрой за пределами игрового стола. Я не родился великим игроком в покер, но я читал книги, накопил большой игровой опыт и часто обсуждал игру с другими игроками. Если вы сможете не отвлекаться от цели и делать всё вышеперечисленное, то перед вами будут открыты все горизонты.

Крис Мурман,
октябрь 2014 года

Байрон Джейкобс

Миссия нашего издательства D&B Publishing состоит в том, чтобы выпускать познавательные и полезные книги о покере, написанные лучшими игроками в мире. Поэтому когда Крис Мурман согласился написать для нас эту книгу, мы поняли, что сорвали джек-пот. Достижения Криса в онлайн-покере и живом покере говорят сами за себя.

Единственным вопросом, который предстояло решить, было то, о чём ему писать. Значительную часть времени Крис противостоит другим игрокам мирового класса. Этот головокружительный уровень соперничества требует весьма иного подхода по сравнению с тем, который нужен для дос-

тижения успеха в суетливом мире онлайн-турниров с бай-инами от \$30 до \$100, в которых большинство серьёзных и полусерьёзных игроков играют в свой обычный покер. Нам хотелось выпустить книгу, которая была бы максимально полезной для тех игроков, которые соревнуются именно на таком уровне.

На этом уровне играю и я. Поэтому нас посетила идея, что будет лучше, если я опишу типичные раздачи из турниров на этом уровне, в которых я принимал непосредственное участие, а Крис будет критиковать мою игру и образ мышления. Мы сочли, что такая книга станет замечательным руководством, помогающим игрокам этого уровня улучшить свой мыслительный процесс.

Улучшить свой покер настолько, чтобы начать уверенно выигрывать, продвигаясь вверх по уровням, — это сложная задача, особенно в сегодняшние дни, когда даже игроки, играющие ради развлечения, весьма неплохо разбираются во многих игровых ситуациях. Как уже отметил выше Крис, ключ к успеху заключается в подробном анализе собственной игры, а также игры типичных игроков своего уровня. Именно в этом вам и поможет книга «Мурман о покере».

Байрон Джейкобс,
октябрь 2014 года

Структура книги

Все раздачи в этой книге взяты из турниров, в которых я (Байрон Джейкобс) принимал участие в течение последних 18 месяцев. В большинство турниров бай-ин составлял \$50, за исключением фрироллов PokerStars Supernova, которые (несмотря на отсутствие вступительного взноса) по характеру игры аналогичны турнирам с бай-ином \$200. Я постарался отобрать раздачи из турниров с разной структурой — как с точки зрения турнирного формата, так и с точки зрения скорости повышения блайндов. Помимо «обычных» турниров, в книге использованы раздачи из турниров «турбо», «супертурбо», «гипертурбо», турниров с короткими столами и турниров формата Rush.

Из некоторых турниров, описанных в книге, я вылетел довольно рано, но были и турниры, которые я выиграл, а также такие, в которых я дошёл до финального стола. В книге представлено широкое разнообразие раздач — начиная с раздач на ранних уровнях, когда стеки ещё глубокие, раздач на баббле и заканчивая раздачами с финальных столов, на которых игра идёт с короткими стеками. Я в основном избегал раздач с эффективным стеком менее 15 ББ, поскольку при стеке такой глубины игра превращается почти в чистую математику и «правильные» решения в большинстве случаев могут быть вычислены с помощью ряда компьютерных программ.

Раздачи, взятые из одного и того же турнира, идут в книге друг за другом, поскольку в комментариях к более поздней раздаче мы иногда ссылаемся на игру в предыдущей. Каждой подборке раздач предшествует краткое описание соответствующей турнирной структуры. Очевидно, что формат турнира имеет большое значение при поиске оптимального способа игры; в частности, более быстрая структура (особенно если анте начинает использоваться уже на ранних стадиях) требует более агрессивного стилинга и рестилинга, что, в свою очередь, приводит к тому, что на постфлопе игроки разыгрывают более широкие диапазоны рук.

Также я попытался отобрать для книги такие раздачи, которые бы иллюстрировали широкий круг задач, возникающих за покерным столом. Раздачи варьируются от довольно простых, «стандартных» ситуаций, в которых принимают участие только два игрока, до нетипичных ситуаций в мультибанках.

Обсуждение раздач построено одинаковым образом. Сначала описывается ход игры, после чего я привожу комментарий и излагаю мысли о раздаче, перечисляя всю известную информацию о динамике игры и других игроках. Я также озвучиваю соображения по поводу собственной игры и игры противников. Затем в дело вступает Крис — он критикует мою игру и её анализ и приводит свою точку зрения на выбранную мной линию розыгрыша, указывая при этом, какая последовательность действий является оптимальной по его собственному мнению. В самом конце я делаю краткий вывод по раздаче, подчёркивая её самые важные уроки.

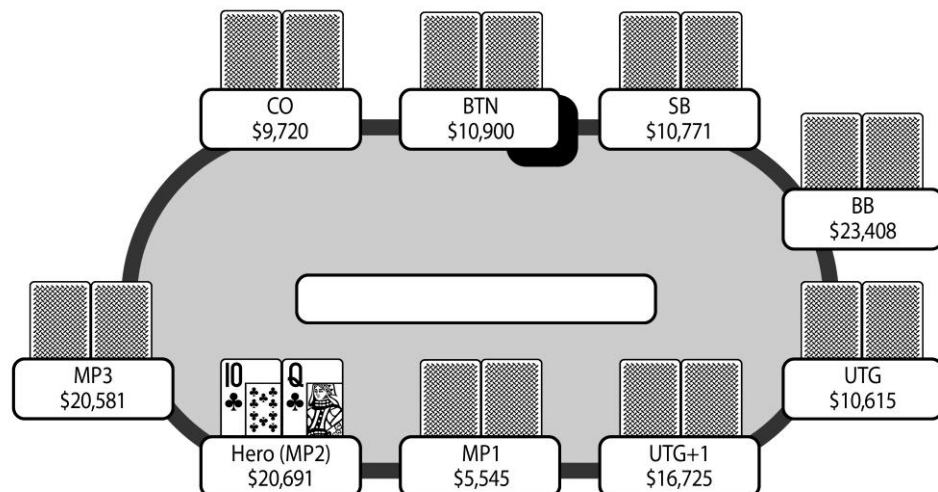
Мы считаем, что такая структура книги очень полезна для обучения и в высшей степени поучительна. Подавляющее большинство серьёзных и полусерьёзных игроков в турнирный покер играют именно на этих уровнях и, пожалуй, мыслят схожим со мной образом. Важно не только видеть, в каких ситуациях подобное мышление оказывается правильным, но также выявлять ситуации, в которых оно оказывается неверным.

Я нахожу крайне примечательным тот факт, что почти в каждой раздаче в этой книге (наверное, в 90% раздач или даже больше) Крис нашёл лучшую линию розыгрыша по сравнению с моей и ясно объяснил те концепции, в силу которых его линия является более выгодной. Иногда он предлагал

полностью иной подход, но чаще всего различие заключалось в деталях, таких как более точный размер ставки или рейза. Понимание этих концепций абсолютно необходимо для улучшения собственной игры, поскольку общий успех в покере складывается из множества тонких решений. А лучше Криса Мурмана никто не способен научить принимать такие решения.

Раздача 8: колл до вскрытия с рукой, бьющей только блеф

Турнир: PokerStars Quarterly Supernova Freeroll, февраль 2014 года
Рука: 10♣-Q♣
Позиция: MP2
Игроков: 9
Блайнды: 125/250, анте 25



Префлоп: Байрон на позиции MP2 с рукой 10♣-Q♣

3 игрока — фолд, Байрон — рейз до 500, 4 игрока — фолд, ББ уравнивает 250

Флоп: (в банке 1350) 10♥-5♦-9♣ (2 игрока)

ББ — чек, Байрон ставит 650, ББ — рейз до 1625, Байрон уравнивает 975

Тёрн: (в банке 4600) 10♥-5♦-9♣-2♦ (2 игрока)

ББ ставит 2650, Байрон уравнивает 2650

Ривер: (в банке 9900) 10♥-5♦-9♣-2♦-3♠ (2 игрока)

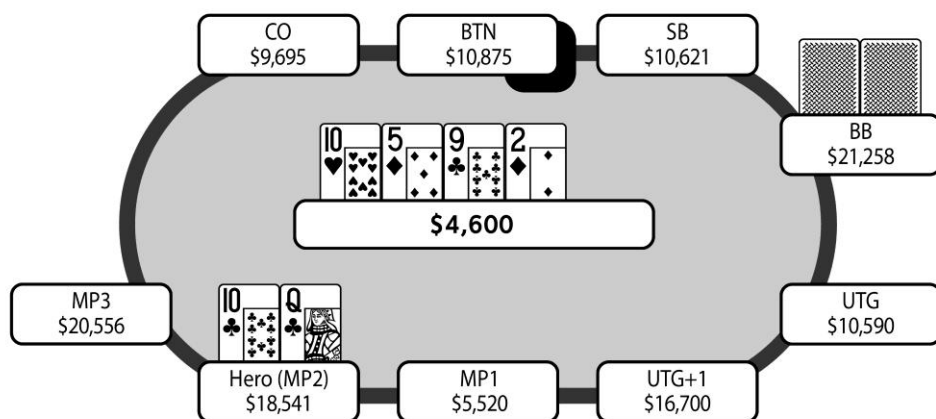
ББ — чек, Байрон — чек

Байрон

Эта раздача была сыграна на том же уровне блайндов 125/250 фишек с анте величиной 25 фишек. Я открыл торговлю рейзом с одномастными Q-10 на позиции MP2. Все сбросили карты до большого блайнда, который сделал колл, и мы с ним вышли на флоп, имея эффективные стеки глубиной около 80 ББ.

Флоп 10♥-5♦-9♣ дал мне старшую пару, и я сделал ставку-в-продолжение величиной 650 фишек в банк величиной 1350 фишек. После этого большой блайнд сделал чек-рейз до 1625 фишек. Безусловно, у него могла быть сильная готовая рука, но карты 10-9 на флопе означали, что его диапазон рук содержал также множество стрит-дро. У меня были старшая пара, бэк-дор стрит-дро и бэк-дор флеш-дро, так что колл выглядел бесспорным. Я понимал, что у него также могут быть руки Q-Q, K-K и A-A. Ререйз на префлопе с этими руками против игрока, который должен был открывать торговлю с весьма узким спектром рук, смотрелся бы очень сильно, поэтому противник мог сделать с этими руками колл, пытаясь заманить меня в ловушку.

На тёрне пришла бланковая карта, и стол стал выглядеть следующим образом: 10♥-5♦-9♣-2♦.



Большой блайнд поставил 2650 фишек (около 60% от банка). Поскольку четвёртая карта не помогла его возможным дро-рукам, для меня это снова был очевидный колл.

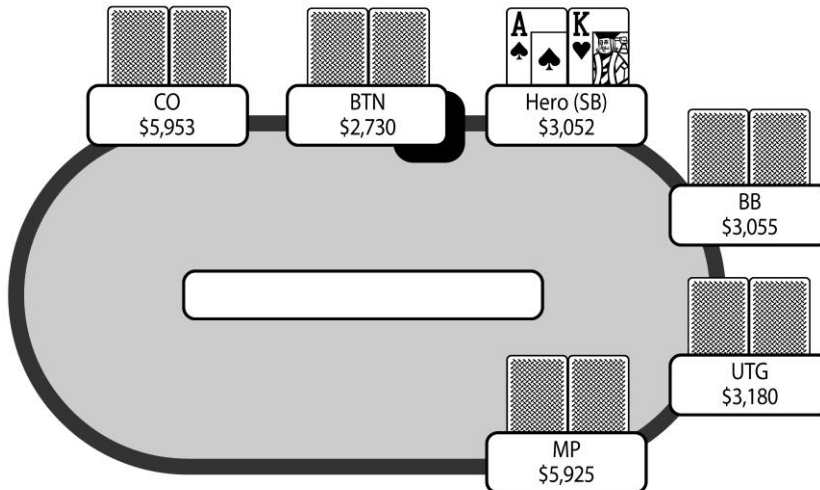
На ривере пришла ещё одна бланковая карта, и на столе лежали следующие карты: 10♥-5♦-9♣-2♦-3♠. В этот раз большой блайнд сделал чек. Я не видел никакого смысла ставить, поскольку не видел, с какими более слабыми руками противник может сделать колл. Я сделал чек, и большой блайнд открыл абсолютно никчёмную руку — 7♣-3♣. Если бы он сделал на ривере существенную по размеру ставку, то я, наверное, оказался бы в сложной ситуации. Не знаю, стал бы я её уравнивать или нет; это граничное решение. Взвесив всё, я бы, наверное, сделал колл, поскольку ни одна дро-рука на ривере не срослась, но я сделал бы это без особого удовольствия.

Крис

В этой раздаче ты играл один на один с большим блайндом, который защитился на префлопе. На флопе 10♥-5♦-9♣ ты, имея руку 10♣-Q♣, поставил для добора и неожиданно получил чек-рейз. Очевидно, что твой противник мог опережать тебя с руками 10-9, 5-5, 9-9, 10-10, A-10 или даже с оверпарой, с которой он предпочёл применить слоуплей на префлопе. Однако вероятнее всего, что он применял полублеф с одним из множества возможных стрит-дро (руки Q-J, K-Q, J-8, 8-7 и т.д.) либо блефовал с очень слабой рукой, недостаточно сильной для колла вне позиции. В целом число его комбинаций, которые ты опережал, намного превышало число комбинаций, которым ты уступал.

Раздача 40: недобор из-за ошибки на префлопе

Турнир: PokerStars \$50 Turbo 6-Max, апрель 2014 года
Рука: A♠-K♥
Позиция: SB
Игроков: 6
Блайнды: 15/30



Префлоп: Байрон на малом блайнде с рукой A♠-K♥
4 игрока — фолд, Байрон — рейз до 60, ББ уравнивает 30

Флоп: (в банке 120) 8♦-6♣-A♦ (2 игрока)
Байрон ставит 60, ББ уравнивает 60

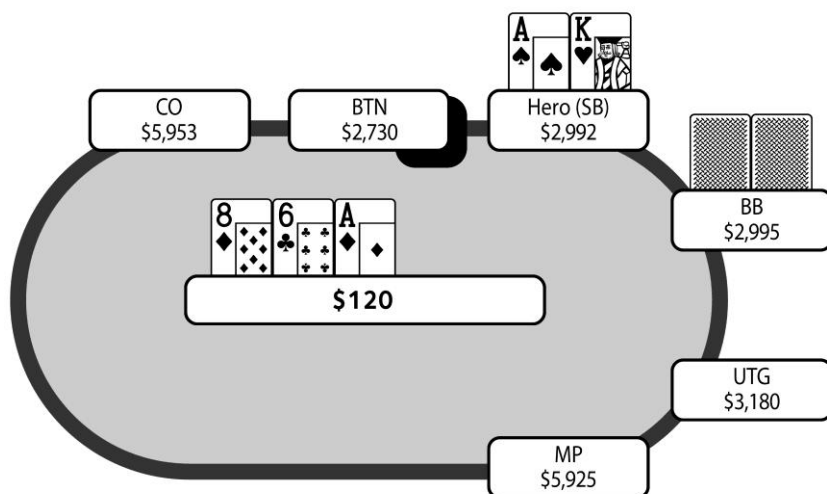
Тёрн: (в банке 240) 8♦-6♣-A♦-J♠ (2 игрока)
Байрон ставит 120, ББ уравнивает 120

Ривер: (в банке 480) 8♦-6♣-A♦-J♠-A♣ (2 игрока)
Байрон ставит 270, ББ — фолд

Байрон

В этой раздаче, в которой глубина стеков составляла около 100 ББ, я получил руку $A\spadesuit-K\heartsuit$ на малом блайнде. Передо мной все сделали фолд, и я открыл торговлю рейзом до 2 ББ (60 фишек). Сейчас мне кажется, что тогда стоило сделать рейз побольше. Конечно, моя рука была очень сильной, но ограничившись рейзом маленького размера, я дал противнику возможность дешево увидеть флоп со случайными руками, состоящими из двух более низких карт. К примеру, если у него были разномастные 9-6, мне следовало бы ухудшить его шансы банка, поставив около 90 фишек вместо 60. Не в моих интересах было позволять ему дешево увидеть флоп в позиции с подобными низкопробными руками, поскольку у таких рук было достойное эквити и с ними он бы вряд ли допустил ошибки на постфлопе. С помощью более крупного рейза я бы смог сузить его диапазон рук для колла. Если бы он продолжил игру основном с руками А-х и К-х, то я бы доминировал над его рукой, и на постфлопе мои потенциальные шансы стали бы намного выше.

Большой блайнд сделал колл, и пришёл флоп $8\diamond-6\clubsuit-A\diamond$.



Против одного соперника старшая пара со старшим кикером является довольно сильной рукой, но на флопе было две бубны и возможность для стрит-дро (карты 6-8). В банке было 120 фишек, а эффективный стек составлял почти 3000 фишек. Я поставил 60 фишек, и большой блайнд довольно быстро сделал колл. Его диапазон рук сложно было оценить даже в общих чертах; мне казалось, что у него может быть почти всё что угодно: дро, слабая готовая рука, туз или даже полностью никчёмная рука, с которой он применял флоатинг. На месте большого блайнда я бы сделал колл почти с любой рукой, поскольку у него была позиция и глубокий стек, а на тёрне и/или ривере он вполне мог изобразить множество разных рук.

На тёрне пришёл валет и общие карты стали выглядеть так: $8\diamond-6\clubsuit-A\diamond-J\spadesuit$. В целом валет был бланковой картой. В банке было 240 фишек, а у нас с противником оставалось примерно по 2930 фишек. Я поставил половину банка (120 фишек), но ничего драматического не произошло — он ограничился коллом. Если бы противник сделал рейз, я бы не знал, что делать. С таким глубоким стеком я бы, скорее всего, сделал колл и уравнил его возможную ставку на ривере, поскольку общие карты были умеренно «дровянными» и у него запросто можно было предположить две бубны, а также руку 7-9 или даже 10-9 (если он применял флоатинг на флопе, а затем получил стрит-дро на тёрне). Бет-фолд с такой сильной (для игры один на один) рукой был бы чересчур робкой игрой, но чек на тёрне для контроля банка мне тоже не особо нравился: в этом случае я бы сильно недобрал с таких рук, как слабые тузы, с которыми противник, скорее всего, готов был заплатить мне во всех трёх кругах торговли.

К риверу на столе образовалась пара тузов: $8\diamond-6\clubsuit-A\diamond-J\spadesuit-A\clubsuit$; ни одна дро-рука не срослась. В банке было 480 фишек, а моя рука по сути была натсом, поэтому вопрос стоял так: сколько я смогу

Глава 4. Турниры Rush на Full Tilt

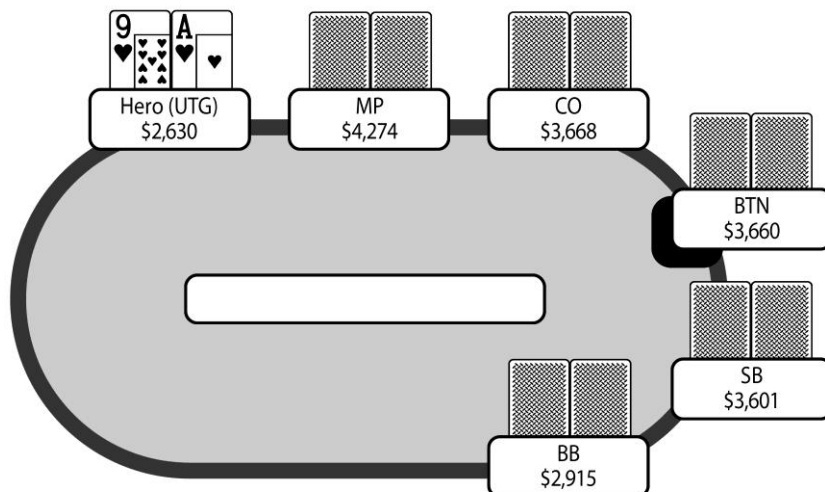
Следующие пять раздач (с 53 по 57) взяты из турбо-турнира формата Rush на сайте Full Tilt. Такие турниры проходят в формате «rush», когда игроков пересаживают с одного стола на другой, как только они делают фолд. Rush — это набирающая популярность форма покера, которую заимствовали и другие игорные компании, например, на PokerStars этот формат называется «Zoom», а Party Poker используется название «Fastforward».

Формат Rush в основном используется в кэш-игре, но также применяется и в турнирах. Данный турнир был с многократным входом, в котором каждый игрок получает четыре бай-ина (обратите внимание, что это не то же самое, что и турнир с ребаем). Начальные стеки очень короткие — каждый игрок получает по 300 фишек, а блайнды на первом уровне составляют 15/30 фишек (таким образом, стек равен 10 ББ). Однако с учётом возможности трижды использовать дополнительный бай-ин вы запросто можете как очень быстро проиграть пару бай-инов, так и быстро «раскрутиться» примерно до 1000 фишек с одного из следующих бай-инов. Игра на протяжении большей части турнира проходит с эффективными стеками величиной около 20-30 ББ. Поэтому по характеру игры такие турниры аналогичны турбо-турнирам с бай-ином \$50-60. Это отличная практика игры при таких коротких стеках.

В данном турнире участвовало около 200 игроков, и он проходил в формате 6-Max. Вследствие этого когда число участников становится маленьким, вас зачастую перемещают за стол с пятью или даже, возможно, с четырьмя игроками (включая вас). Когда турнир приближается к финальному столу, столы с тремя игроками становятся довольно частым явлением. Игра за финальным столом проходит как обычно. В этом турнире я занял второе место, выиграв около \$800.

Раздача 53: атакуем донк-бет противника

Турнир: Full Tilt \$26 Rush 6-Мах, февраль 2014 года
Рука: A♥-9♥
Позиция: UTG
Игроков: 6
Блайнды: 60/120, анте 15



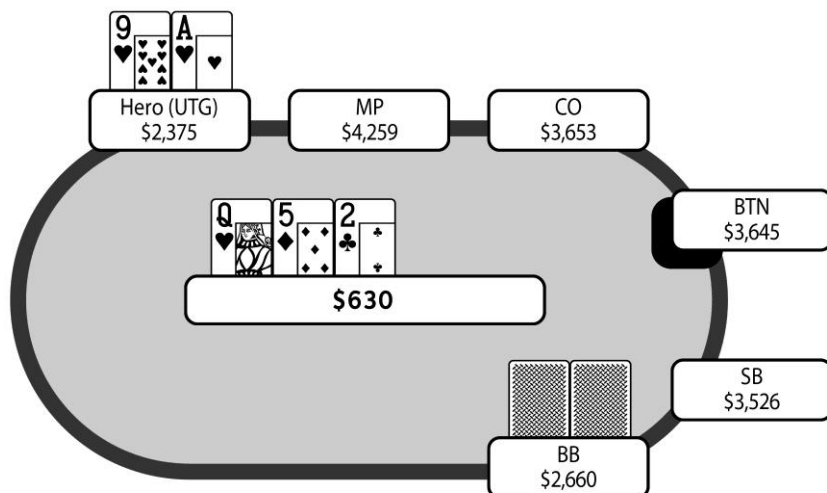
Префлоп: Байрон на позиции UTG с рукой A♥-9♥
Байрон — рейз до 240, 4 игрока — фолд, ББ уравнивает 120

Флоп: (в банке 630) Q♥-5♦-2♣ (2 игрока)
ББ ставит 315, Байрон — рейз до 750, ББ — фолд

Байрон

За этим столом у меня был самый короткий стек (21 ББ), хотя, если учитывать анте, эту цифру следует уменьшить примерно до 15 ББ. На позиции UTG за столом с шестью игроками я сделал рейз до 2 ББ с одномастными А-9. Несмотря на то, что я считаю олл-ин прибыльным ходом в данной ситуации, я всё же выбрал рейз, потому что у меня была одномастная рука, способная неплохо попасть во флоп. Кроме того, если бы после меня случились олл-ин и колл, я бы смог уверенно сделать фолд (хотя такое случилось бы нечасто).

Все сбросили карты до большого блайнда, который сделал колл. Пришёл флоп $Q♥-5♦-2♣$. Большой блайнд перехватил инициативу и поставил около половины банка.



На мой взгляд, даму у него после этого можно было почти наверняка исключить, поскольку, отказавшись от чек-рейза с такой сильной рукой, он бы недобрал. Флоп был разномастным, следовательно, флеш-дро тоже можно было исключить. Таким образом, основная часть его диапазона, скорее всего, представляла собой слабые готовые руки (например, 6-5 или 7-5) и слабые дро-руки (например, 6-4 или даже 3-4, если на префлопе он играл сверхлузово). Также он мог применять слоуплей с некоторыми «монстрами», и ещё у него могли быть некоторые полностью безнадёжные руки. В целом тяжело понять, насколько хорошо этот флоп мог подойти тому диапазону рук, с которым он уравнивал на префлопе.

Если дамы у него не было, то я мог рассчитывать на свои «оверкарты» и бэк-дор флеш-дро, следовательно, в такой ситуации я бы никогда не сделал фолд, не имея надёжной информации о том, с какими руками он обычно делает донк-бет. Колл рассматривался, но если бы после этого на тёрне пришла бланковая карта и он поставил снова, мне бы пришлось делать фолд. Я предпочёл сделать рейз до 750 фишек, чтобы изобразить руку Q-х. Если противник будет делать фолд в 45% случаев или чаще, то такой рейз будет прибылен сам по себе. Я считал, что он, скорее всего, сбросит любую руку кроме тех, с которыми он меня заманивал, но такие руки должны составлять очень малую часть.

Кроме того, если бы он уравнил мой рейз, то на тёрне мою руку смогли бы усилить девятка, туз или черва, и у меня бы появилось порядочное количество аутов для ривера. В целом мой план (в случае его колла) заключался в том, чтобы пойти олл-ин на тёрне, если четвёртая карта, по всей видимости, не поможет его руке. Аргументация следующая: хотя его стек был крупнее, я всё же мог нанести ему большой урон, и если бы на тёрне пришла ещё одна высокая карта, не думаю, что он стал бы вносить в банк около 75% своего стека с рукой вроде 6-5.

Крис

За столом с девятью участниками с таким стеком я бы, наверное, сразу сбросил эту руку на позиции UTG, однако за шестиместным столом открытие торговли — вполне приемлемое решение. Я категорически возражаю против олл-ина с таким коротким стеком на позиции UTG, потому что вознаграждение (в случае выигрыша банка) не стоит риска (особенно если учесть, что когда противники примут твой олл-ин, твоя рука во многих случаях будет доминированной). После того, как все сделали фолд до большого блайнда, а он уравнил, стало ясно, что для тебя это хорошая ситуация, потому что у тебя будет позиция и инициатива. Флоп $Q♥-5♦-2♣$ был очень «сухим», и по моей оценке ставка-в-продолжение на таком флопе должна быть прибыльной сама по себе.

Но большой блайнд неожиданно перехватил инициативу и поставил половину банка. На таком «сухом» флопе это была очень странная игра, ведь противник должен был знать, что в данной ситуации ты всегда будешь делать ставку-в-продолжение. Следовательно, с сильной рукой ему почти не было смысла ставить самому, поэтому у него, скорее всего, была какая-то пограничная рука, или же он просто попытался украсть банк, не имея ничего. Думаю, твой одинокий туз в такой ситуации имел достаточно высокие шансы быть сильнейшей рукой, чтобы ты мог прибыльно сделать колл и увидеть карту тёрна, находясь в позиции. Однако с пограничной рукой вроде А-9 на данном флопе выбранная тобой линия «рейз на флопе, и если противник сделает колл — олл-ин при ряде карт на тёрне» была даже более прибыльной.

Противник вполне мог играть так со слабой пятёркой или мелкой/средней карманной парой, и после твоего олл-ина на тёрне он бы сбросил эти руки, но если бы на флопе ты ограничился коллом, то на тёрне и ривере он бы мог сыграть чек-колл в зависимости от пришедших карт.

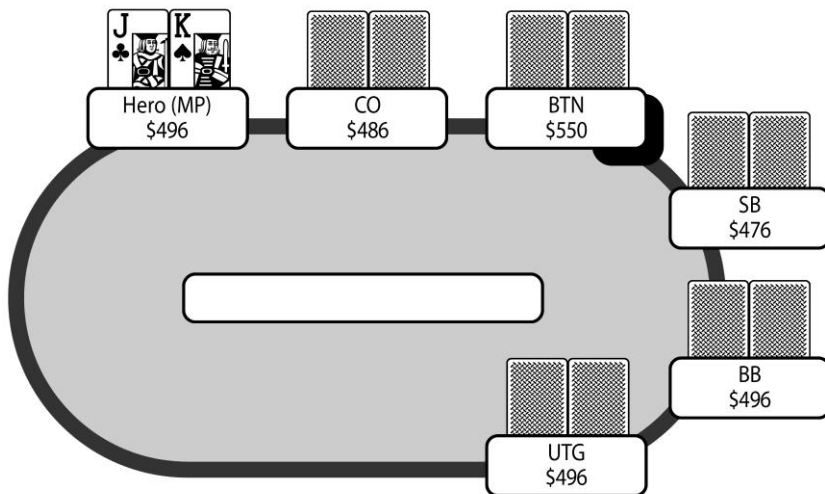
Одно затруднение, связанное с рейзом на флопе, заключается в том, что флоп был очень «сухим», и с сильной рукой вроде А-А, К-К, А-Q или сета ты бы, скорее всего, просто уравнил его ставку. Тебе было бы особо не от чего защищать свою руку, а стеки были достаточно короткими и «выставиться» на постфлопе было несложно. Но донк-бет противника на этом флопе говорит о том, что он недостаточно хороший игрок, чтобы понимать вышесказанное, поэтому я согласен с тем, что твой рейз до 750 фишек с намерением пойти олл-ин при большом числе карт тёрна — это лучшая игра.

Вывод

Когда я только начинал участвовать в турнирах, в данной ситуации я бы, наверное, сделал фолд или просто уравнил донк-бет противника. Однако подобные ставки, особенно когда их делают слабые, предсказуемые игроки, почти всегда означают слабые руки, которые сложно довести до вскрытия. Поэтому такие руки следует прессовать при каждой возможности. Однако знание этого факта наводит на изобретательный ход: против игрока, который выглядит агрессивным и компетентным, донк-бет с сильной рукой Q-х (при наличии у вас тайтового имиджа) мог бы очень хорошо сработать в этой ситуации.

Раздача 68: розыгрыш рук, которые плохо попадают во флоп

Турнир: PokerStars \$60 Hyper-turbo 6-Max, июль 2014 года
Рука: J♣-K♠
Позиция: MP
Игроков: 6
Блайнды: 10/20, анте 2



Префлоп: Байрон на средней позиции с рукой J♣-K♠
UTG — фолд, Байрон — рейз до 40, 3 игрока — фолд, ББ уравнивает 20

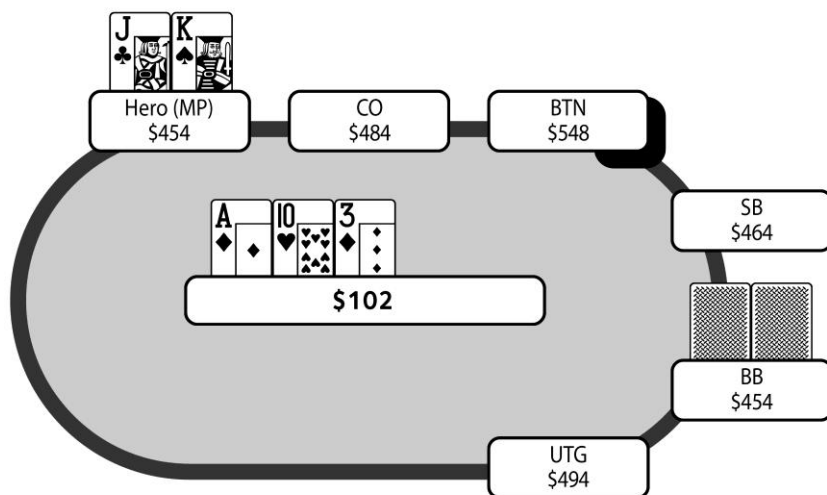
Флоп: (в банке 102) A♦-10♥-3♦ (2 игрока)
ББ — чек, Байрон ставит 50, ББ уравнивает 50

Тёрн: (в банке 202) A♦-10♥-3♦-7♣ (2 игрока)
ББ — чек, Байрон ставит 120, ББ уравнивает 120

Ривер: (в банке 442) A♦-10♥-3♦-7♣-Q♠ (2 игрока)
ББ — чек, Байрон ставит 284 (олл-ин), ББ уравнивает 284 (олл-ин)

Байрон

Начальные условия этой раздачи следующие: блайнды — 10/20 фишек, анте — 2 фишки, эффективный стек — 25 ББ. Я открыл торговлю рейзом до 40 фишек с рукой $K\spadesuit-J\clubsuit$ на позиции хайджека. Все сделали фолд, кроме большого блайнда, который уравнил. Пришёл флоп $A\spadesuit-10\heartsuit-3\spadesuit$, дав мне лишь дырявый стрит. В банке было 102 фишки, а эффективный стек составлял 454 фишки.



Я сделал очевидную ставку-в-продолжение величиной 50 фишек, и большой блайнд её уравнил. Хотя это и не очень важно, но размер этой ставки мне не нравится. Думаю, лучше было поставить 40 фишек — это подходящий размер для ставки со всем моим диапазоном рук. Поскольку эффективный стек был достаточно маленьким, к риверу я бы в любом случае смог пойти олл-ин, если бы захотел, но при этом данная величина ставки также позволяла мне минимизировать потери в том случае, если впоследствии мне придётся отказаться от борьбы за банк. После того как большой блайнд сделал колл, я предположил, что значительную часть его диапазона составляют руки с десяткой. Конечно, руки с тузом у него тоже были возможны, но со многими сильными руками А-х он бы делал на префлопе рейз или ставил олл-ин, а со слабыми руками А-х многие игроки (включая меня) брезгуют делать колл на большом блайнде, потому что на постфлопе с такими руками можно проиграть гораздо больше, чем выиграть. У противника также могли быть две бубны (флеш-дро) и в редких случаях дырявый стрит (тот же, что у меня). Крайне маловероятно, что его рука была абсолютно безнадежной, ведь с его точки зрения мой диапазон не должен был быть слишком широким и в нём однозначно должно было присутствовать множество рук А-х, так как я открыл торговлю на позиции хайджека. Кроме того, очень сложно осуществлять прибыльный флоатинг, когда находишься вне позиции.

На тёрне пришла трефовая семёрка, которая не помогла ни одной возможной дро-руке, и стол теперь выглядел так: $A\spadesuit-10\heartsuit-3\spadesuit-7\clubsuit$. В банке было 202 фишки, а у нас в стеках оставалось по 404 фишки. Большой блайнд снова сделал чек. С такими ситуациями я очень, очень часто сталкиваюсь в этих гипертурбо-турнирах со стартовыми стеками величиной 25 ББ. У меня было два варианта действий. Первый: я мог сделать чек, и в большинстве случаев это бы означало отказ от борьбы за банк — если после этого я поставлю на ривере, у такой ставки не будет почти никакого фолд-эквити. Второй вариант: я мог поставить баррели на тёрне и ривере. С помощью баррелей я бы смог выбить пару десятков у многих игроков, и при правильном использовании такая игра может быть очень прибыльной. Кроме того, дырявый стрит и оверкарты давали мне 10 аутов на 2 попытки против пары десятков на флопе («подлинные» 40% эквити), а ещё у моих баррелей было бы определённое фолд-эквити.

В целом, в такой ситуации я бы делал чек против сильных регулярных игроков, а также против

игроков, которые, по моему мнению, играют абсолютно бессистемно. Сильных регулярных игроков не получится ввести в заблуждение, а бессистемные игроки слишком часто будут до конца уравнивать мои ставки с пограничными руками. Против игрока, который, по-видимому, балансирует между двумя этими категориями, я часто поставлю баррель. Игрок такого типа может дойти до ривера с неулучшенной парой десятков и, увидев там третий баррель, удовлетворённо сделать «хороший фолд», считая, что в такой ситуации его противник (то есть я) никогда бы не стал рисковать всем своим стеком с безнадёжной рукой.

В данной раздаче я решил поставить баррель и внёс в банк ещё 120 фишек. В то время как размер собственной ставки на флопе мне просто не понравился, к ставке на тёрне я испытываю настоящее отвращение. Задним числом я бы предпочёл поставить 75-80 фишек; в этом случае у меня была бы возможность поставить достаточно крупный олл-ин на ривере (величиной лишь немногим меньше банка). Кроме того, если бы противник сыграл чек-рейз, я бы сэкономил 40-45 фишек. Но поставив на тёрне 120 фишек, я лишил себя значительной доли фолд-эквити, потому что в этом случае на ривере у противника будут намного лучшие шансы банка после моего олл-ина. Большой блайнд сделал колл.

На ривере пришла пиковая дама, и общие карты выглядели так: $A\spadesuit-10\heartsuit-3\diamondsuit-7\clubsuit-Q\spadesuit$. Я собрал свой призрачный стрит. В банке было 442 фишки, а в стеках — по 284 фишки. Большой блайнд сделал чек, и я, естественно, пошёл олл-ин. Он уравнил и показал руку $A-2$. Безусловно, на ривере мне очень повезло, но ещё один урок этой раздачи заключается в том, что очень сложно получить прибыль от оборонительного колла с рукой $A-2$ на большом блайнде, когда диапазон рук префлоп-рейзера довольно узкий. В большинстве таких случаев я бы ставил не со слабой рукой, а с тузом и лучшим кикером, но даже с более слабой рукой (и доказательством этого служит данная раздача) у меня оставался бы шанс перекупить противника. Во всех таких случаях поражение противника будет значить для него потерю всего стека, а если он выиграет, ему, скорее всего, достанется банк довольно скромного размера.

Крис

В этой раздаче ты стандартно открыл торговлю на позиции хайджека с разномастными $K-J$, и большой блайнд защитился. Учитывая, что эффективный стек составлял 25 ББ, на префлопе от противника можно было ждать олл-ина со всеми хорошими тузами (с кикером от девятки и старше), поэтому флоп $A\spadesuit-10\heartsuit-3\diamondsuit$ намного лучше подошёл твоему диапазону рук, чем его диапазону. В данной раздаче я бы (при подходящих условиях) стремился поставить три барреля и пойти олл-ин на ривере.

Для максимизации своего фолд-эквити я бы делал довольно маленькие ставки на флопе и тёрне, чтобы не получилось так, что моя заключительная ставка на ривере составит всего полбанка. Если поставить 40 фишек на флопе и 90 на тёрне, то на ривере у тебя останется 324 фишки, а в банке к тому моменту будет 362 фишки. Диапазон рук противника в основном состоял из хороших рук 10-х, с которыми ему будет очень сложно сделать колл (если только он не получит вторую пару к своему кикеру). Если на тёрне или ривере придёт король или валет, я буду счастлив вскрыть свою руку бесплатно, потому что в этом случае я смогу побить пару десятков — наиболее вероятную руку соперника. Но при этом неясно, способен ли он сбросить слабого туза при таких общих картах.

В действительности на тёрне пришла семёрка, которая имела очень низкие шансы улучшить твою руку, поэтому твоя ставка, скорее всего, вынудила бы противника сбросить все руки с высокими картами, с которыми он применял флоатинг на флопе ($Q-J$, $K-J$ и $K-Q$). Однако с десятками он бы в большинстве случаев сделал колл, потому что семёрка не стала для него пугающей картой, а

ты мог ставить второй баррель с бубновым флеш-дро или каким-то стрит-дро. На ривере, когда у тебя будет возможность поставить под угрозу его пребывание в турнире, он, по моим прогнозам, сбросит бóльшую часть своих возможных рук, если не улучшит их. Если на ривере ты в большинстве случаев не собираешься делать заключительную ставку, то нет почти никакого смысла ставить на тёрне.

Если бы на ривере пришёл туз или десятка, я бы однозначно отказался от блефа. Если бы пришёл король или валет, я бы сделал чек, надеясь, что на вскрытии моя рука побьёт его пару десятков. Поставив олл-ин при таких картах ривера, можно было бы выбить у противника туза с пограничным кикером, потому что эти карты очень пугающие для твоего диапазона рук, однако при этом они также могли бы дать противнику вторую пару, и он бы ни за что не сделал фолд.

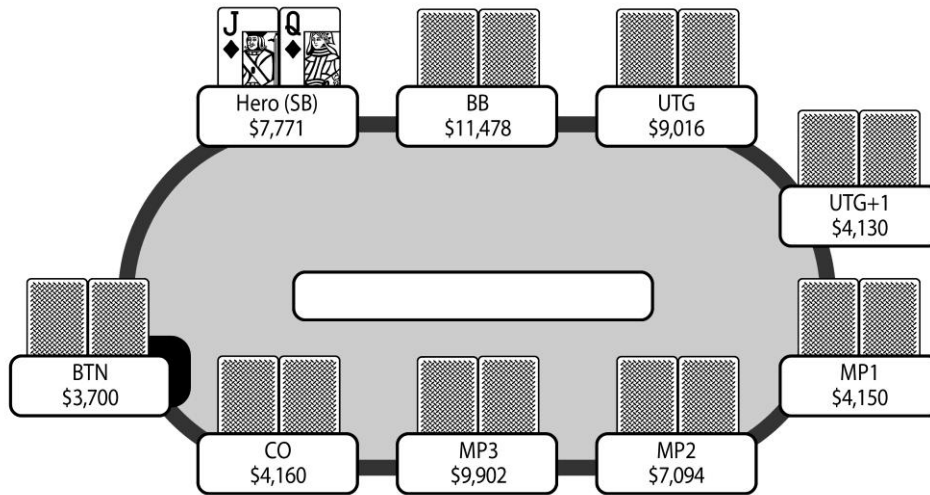
В действительности тебе очень повезло: на ривере ты достроил свой дырявый стрит, а противник заплатил тебе со своим очень слабым тузом. Мне кажется, что будь твоя последняя ставка крупнее, он мог бы сбросить эту руку. Колл противника на префлопе мне не нравится, потому что флоп ему обычно не подойдёт и со своим одиноким тузом на плохой позиции ему останется только играть в «угадайку», а если на флопе он получит туза и решит уравнивать до самого конца, то в большинстве случаев он заплатит твоей более сильной руке. Возможно, лучшим вариантом для него было сделать 3-бет примерно до 120 фишек, потому что твой диапазон рук был широким и при стеках такого размера ты бы вряд ли стал применять флоатинг в позиции. Кроме того, с твоей стороны было бы безумием переставлять 3-бет противника олл-ином с широким диапазоном рук, не имея надёжной информации о том, что противник часто делает 3-бет с такими руками на большом блайнде (отказываясь от своих великолепных шансов банка для колла).

Вывод

Эта раздача иллюстрирует сложности, с которыми приходится сталкиваться, разыгрывая пограничные руки вне позиции при коротких стеках, особенно когда они не способны хорошо попасть во флоп. Как отметил Крис, ререйз до 120 фишек на префлопе был, пожалуй, лучшим способом реализовать эквити слабой руки А-х (обратите внимание, что эта рука также содержит полезную блокирующую карту).

Раздача 80: игра на малом блайнде против лузово-агрессивного большого блайнда

Турнир: Full Tilt \$55 Turbo, май 2014 года
Рука: J♦-Q♦
Позиция: SB
Игроков: 9
Блайнды: 100/200



Префлоп: Байрон на малом блайнде с рукой J♦-Q♦
7 игроков — фолд, Байрон уравнивает 100, ББ — чек

Флоп: (в банке 400) 2♠-10♣-J♠ (2 игрока)
Байрон ставит 250, ББ уравнивает 250

Тёрн: (в банке 900) 2♠-10♣-J♠-Q♥ (2 игрока)
Байрон ставит 500, ББ — рейз до 1800, Байрон уравнивает 1300

Ривер: (в банке 4500) 2♠-10♣-J♠-Q♥-5♥ (2 игрока)
Байрон — чек, ББ ставит 2800, Байрон уравнивает 2800

Байрон

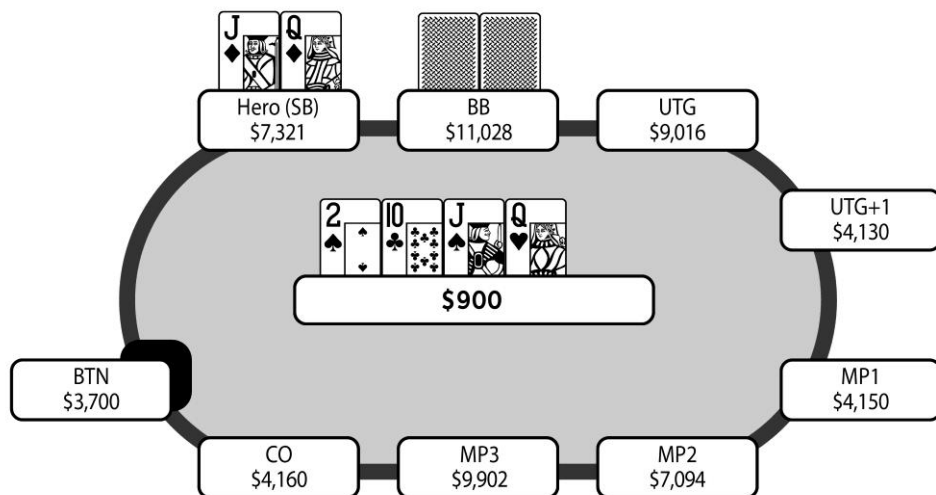
Блайнды в этой раздаче составляли 100/200 фишек, анте не было. Передо мной все сделали фолд, а я был на малом блайнде с рукой J♦-Q♦. У меня в стеке была 7771 фишка (39 ББ). Большой блайнд, имевший более крупный стек, в предыдущих раздачах был очень активен и часто делал рейзы и ререйзы на префлопе, а также очень активничал на постфлопе. Я видел, как он применял полублеф, а также флоатинг в ситуации один на один.

Против пассивного соперника я бы всегда делал очевидный рейз до 500 фишек, но против именно этого игрока я решил вступить в торговлю лимпом. Я осознавал преимущества и недостатки лимпа, и в целом я не был уверен в том, что это хорошая игра. С одной стороны, это почти всегда позволит мне увидеть флоп, поскольку я с удовольствием уравнию любой рейз нормального размера, в то время как олл-ин в данной ситуации (при стеках глубиной 39 ББ) был бы очень нелогичным. Возможность увидеть флоп — это хорошо, поскольку моя рука может очень хорошо в него попасть. Недостаток был в том, что мой лимп позволял противнику реализовать своё эквити примерно с 40% своих слабейших рук, которые он бы сбросил после моего открывающего рейза нормального размера.

Я беспокоился по поводу открывающего рейза до 500 фишек из-за того, что от этого весьма лузово-агрессивного игрока можно было ожидать ререйза примерно до 1300 фишек с широким диапазоном рук. Мне бы захотелось уравнивать такой ререйз, но это потребовало бы внести в банк около 16% моего стека, и я сомневаюсь, что на постфлопе отношение стека к банку было бы таким, при котором такая игра была бы прибыльной на дистанции. У меня бы не было большого выбора вариантов игры на постфлопе, и мне, скорее всего, не осталось бы ничего иного, как сыграть чек-рейз на все фишки на флопе, поскольку отношение стека к банку ограничивало бы мне пространство для манёвров. Но вход в игру лимпом и уравнивание рейза нормального размера оставляло мне достаточно пространства для рассмотрения альтернативных линий игры на постфлопе.

Эти размышления стали излишними, когда противник просто сделал чек и мы увидели флоп 2♠-10♣-J♠. Для меня это однозначно был хороший флоп, поскольку я получил старшую пару, и я сделал ставку-в-продолжение величиной 250 фишек. Я решил поставить 250 фишек, а не 200, потому что был относительно «дровяным» (две пики и комбинация J-10) и я хотел, чтобы противник заплатил мне с любой дро-рукой, которая могла у него быть. Если бы противник сделал рейз примерно до 800 фишек, я планировал просто уравнивать и переоценить ситуацию на тёрне. Я предположил, что многие руки, с которыми он сделает рейз, будут блефом и полублефом, я и бы приветствовал его дальнейшие баррели на тёрне и ривере.

Однако противник ограничился коллом, и на тёрне пришла червовая дама, усилив мою руку до двух старших пар: 2♠-10♣-J♠-Q♥. В банке было 900 фишек, а эффективный стек составлял 7,5 тысяч фишек.



Я сделал ещё одну ставку-в-продолжение величиной чуть более половины банка (500 фишек), а противник теперь сделал рейз до 1800 фишек. Поскольку он был известен мне как агрессивный игрок, я предположил, что он мог так сыграть с довольно широким диапазоном рук. Его диапазон включал в себя множество более слабых комбинаций типа «две пары», а также широкое разнообразие дро-рук и комбинированных рук, таких как «пара и двухстороннее стрит-дро».

Поскольку у меня были две старшие пары, я, естественно, был рад сыграть на стек, но мне не захотелось идти олл-ин поверх его рейза, поскольку в этом случае я бы выбил у него слабейшую часть его диапазона рук, а также ряд рук, которые я сокрушительно опережал. Хотя общие карты были довольно «дровяными», у противника, если он мне уступал, не было большого количества аутов, поэтому я не чувствовал сильной необходимости защищать свою руку. Я склонялся к коллу, чтобы сохранить его диапазон рук широким, и надеялся, что на ривере он снова будет блефовать, а я смогу подловить его на этом.

Таким образом, я сделал колл, и на ривере пришла бланковая карта: 2♠-10♣-J♥-Q♥-5♥. В банке было 4500 фишек, а размер эффективного стека был чуть больше. Я сделал чек, и противник поставил 2800 фишек; я, естественно, уравнил. Он открыл руку 9♣-7♣. Мне не очень нравится, как противник сыграл в этой раздаче. Его колл на флопе (флоатинг) с дырявым стритом кажется нормальным, но его рейз-полублеф с двухсторонним стрит-дро на тёрне после того, как я сделал ставку-в-продолжение, выглядит самонадеянным. Помимо всего прочего, если бы на ривере пришёл король, у него был бы далеко не натс, и на таком «дровяном» флопе он не мог рассчитывать на высокое фолд-эквити.

Крис

В этой раздаче у тебя были одномастные Q-J — очень сильная рука для ситуации «блейнд против блайнда», но ты выбрал лимп. Несмотря на то, что на первый взгляд это решение может показаться нелогичным (тебе следует стремиться вносить больше денег в банк, когда у большого блайнда могут быть любые две карты), в действительности оно было весьма осмысленным, если принимать во внимание твоё описание этого противника.

39 ББ — это достаточно глубокий эффективный стек в ситуации, когда на префлопе был только один рейз (in a single raised pot); такой стек даёт много пространства для манёвров. Однако если на префлопе состоится 3-бет, то на постфлопе, где у тебя не будет позиции, твои действия будут сильно ограничены, так как на флопе эффективный стек будет лишь чуть вдвое больше банка. Однако против подавляющего большинства противников я бы всё же открыл торговлю рейзом, потому что твоя рука доминирует над подавляющим большинством его возможных рук и с ней тебе будет про-

сто определить своё относительное положение в раздаче. Она также обладает высоким потенциалом для полублефа, благодаря которому у тебя может получиться с помощью баррелей выбить у противника более сильную руку на ривере, если общие карты тебе ничего не дадут. По этим причинам с такой рукой тебе нужно строить большой банк. Однако создание на префлопе слишком большого банка по сравнению с эффективным стеком в действительности сводит на нет некоторые преимущества высокой «играбельности» твоей руки. Это зачастую вынудит тебя пойти олл-ин с дро-рукой или сыграть на стек с сильной парой на флопе. Кроме того, на некоторых флопах вида А-х-х тебе будет тяжело дойти до вскрытия, и в значительном проценте случаев ты можешь стать жертвой блефа.

Перейдём к анализу игры на постфлопе. На «дровянном» тёрне ты сделал очень стандартный второй баррель для добора и получил рейз. Размеры твоих ставок выглядят в целом правильными, и я согласен с тем, что после рейза противника на тёрне нужно было ограничиться коллом. Я бы ожидал, что противника ограничится коллом со многими более низкими двумя парами, поэтому с помощью такого рейза он по существу мог изобразить только руку 8-9; таким образом, его рейз, скорее всего, был блефом. Конечно, на ривере мог прийти ряд пугающих карт для твоей руки, но в такой ситуации я бы предпочёл просто уравнять его рейз вместо того, чтобы защищать свою руку олл-ином, рискуя выбить у него руки, с которыми он блефовал. Он всегда уравнивает твой олл-ин на тёрне с рукой 8-9 и очень редко делает это с худшей, чем у тебя, рукой. Поэтому намного важнее было не выдавать силу своей руки в полной мере, ограничившись простым уравниванием его рейза на тёрне и дав ему возможность снова блефовать на ривере. С рукой 9♣-7♣, с которой на флопе он составил дырявый стрит, усилившийся на тёрне до двухстороннего стрит-дро, он покорно поставил 2800 фишек при бланковой карте на ривере.

Если бы на тёрне ты сделал ререйз, ты бы допустил громадную ошибку, потому что в большинстве случаев ты бы недобрал с противника 2800 фишек на ривере, не дав ему поставить, а если бы у него действительно оказалась рука 8-9, которую он изображал, ты бы в итоге проиграл свой стек. Думаю, в этой раздаче ты сыграл очень хорошо, особенно с учётом той информации, которая была тебе известна о противнике.

Вывод

Когда чувствуешь, что обладаешь достоверной информацией о противнике, и тебе будет удобно играть против него на постфлопе, жизненно важно предсказать, каким будет отношение стека к банку в дальнейших кругах торговли. При стеках небольшой глубины агрессивная игра на префлопе может аукнуться тем, что на постфлопе твои варианты игры будут ограничены.

**Поздравляем,
вы дочитали до конца!**

**Ура!
-25%**

*На любой образовательный
курс с сайта.*

МТТРОКЕР RU

от

«TylerRM»

** Только для лиц, легально купивших книгу.
Скидка не действует на индивидуальные тренировки.*