

ЧТЕНИЕ РУК И ЭКСПЛУАТАЦИОННЫЕ ЛИНИИ В БЕЗЛИМИТНОМ ХОЛДЕМЕ

# ИСПОВЕДЬ СКРЫТОЙ КАРТЫ





# **Исповедь скрытой карты**

**Чтение рук и эксплуатационные  
линии в безлимитном холдеме**

**Оуэн Гейнс**

2011

# Об Оуэне Гейнсе

Я всегда был немного очарован покером. Я прочитал пару небольших книг по покеру задолго до того, как впервые попробовал сыграть в него. Затем, в 2004, друг сказал мне, что в покер можно играть в онлайн. Я решил попробовать. Я мало знал об игре в тот момент, но я приобрел множество книг по FL Hold'em, зарегистрировался на покерном форуме, и начал усиленно заниматься изучением игры. Я сделал депозит в 300\$, но быстро лишился их на столах FL100. Я решил сделать еще одну попытку и опять внес 300\$. Тяжелая работа начала окупаться, и я построил хороший банкролл для игры в FL Hold'em. Так как мой винрейт был выше тарифной ставки на работе, профессиональная игра в покер выглядела заманчиво. Летом 2005 года я бросил работу и стал профессиональным игроком.

В начале 2007 года, после короткого перерыва, я отложил 300\$, чтобы исследовать NL. Я никогда реально не интересовался NL, но слышал много хорошего об этом виде покера. К счастью, мой опыт игры на FL помог мне легко переключиться. Я начал много играть на NL и продвигаться по лимитам. Я нашел, что мне очень нравится играть в NL. Через пять месяцев я превратил 300\$ в 30.000\$ и NL стал моей основной игрой.

Я отыграл приблизительно три миллиона рук. Играя профессионально более пяти лет, я был единственным кормильцем в семье.

Мне всегда нравилось преподавать. В начале 2009, я начал предлагать личные тренировки и писать ВОДы на dragthebar.com. Я прекрасно проводил время, помогая другим развивать их покерные навыки. Я искренне надеюсь, что от моих усилий в этой книге, люди существенно улучшат уровень своей игры.

# Несколько слов об этой книге

Когда-то вы уже слышали, что только практика позволяет достичь хороших результатов. Однако мой учитель игры на фортепиано говорила, что "Только хорошая практика позволяет достичь хороших результатов". О, как же она была права.

Опыт, полученный в игре, занимает ключевые позиции в разработке здоровой и прибыльной стратегии за столом.

Однако если бы мой учитель игры на фортепиано была все еще здесь, то она сказала бы, что просто сидеть и бездумно разыгрывать руки не принесет много пользы. Каждый раз, когда мы садимся за стол, у нас должна быть цель. Однако, много игроков – даже наиболее опытные игроки – просто не могут извлечь хорошую практику за столом. Этих людей легко увидеть. Их глаза устремлены в телевизор после того, как они сделали фолд на префлопе. Они не в состоянии понять, что плавают в бассейне информации, которая может принести им кучу денег. Но, эй, я всегда говорю "Вы же не знаете того, чего не знаете".

Если покер – это сражение за информацию, какую информацию я ищу? Как я нахожу ее? Что я делаю с ней, как только нашел нужную? Я отвечаю на эти и другие вопросы, исходя из опыта, который я получил за 3 миллиона рук, анализируя каждый тип оппонента. Этот опыт, позволяет мне делать невероятно точные предположения о стратегиях различных типов игроков. Это знание – одна из самых ценных вещей, которые я могу предложить другим игрокам; оно поможет в самые кратчайшие сроки стать экспертом в чтении рук.

Владея этой информацией и некоторым опытом, вы часто будете находить, что скрытые карты вашего оппонента красноречивее всяких слов. Это только вопрос настройки вашего слуха на их частоту. Как только вы настроитесь – получите ключевой компонент преобладания над оппонентами.

# Реакции на диапазоны

Вы можете сэкономить немного энергии за столом, просто распознавая линии, которые проводят определенные оппоненты, чтобы выявить их формы диапазона. Затем вы будете уже заранее знать, как эксплуатировать эту форму диапазона против данного оппонента. Я дам вам толчок для размышлений в этих направлениях.

## Маргинальный диапазон

Мы уже обсуждали, что собой представляет диапазон "колокол". Диапазон наших оппонентов почти полностью состоит из рук, которые они считают маргинальными. Давайте рассмотрим маргинальный диапазон у различных типов оппонентов.

Как я уже говорил, вы будете обладать более высоким стил-эквити против игроков, которые любят свои деньги и нуждаются в хорошей руке, когда банк становится огромным. Этими игроками обычно являются ниты или ТАГи. Эти парни позволяют нам быстро идентифицировать свой маргинальный диапазон. Большую часть времени, когда у этих игроков будет маргинальный диапазон, они разыграют его достаточно пассивно. Исключение состоит лишь в случаях, когда SPR очень маленький; в таких ситуациях, большинство оппонентов будет агрессивно разыгрывать свои маргинальные руки. Во всех остальных случаях, большинство оппонентов будет пытаться контролировать размер банка, делая меньшие ставки и чекая на нескольких улицах. Вообще, они почти всегда надеются дойти до вскрытия, и получить немного вэлью от своей маргинальной руки. Они стараются изо всех сил следовать правилу: "Большие банки для сильных рук, маленькие банки для слабых рук". Это очень хорошо заметно на дровяных бордах, так как большинство игроков хочет собрать дро-, и быстро построить банк с очень сильной рукой. Поэтому, когда они пассивно играют на дровяных бордах, их маргинальный диапазон вычислить еще легче. Давайте рассмотрим пару примеров, где мы будем идентифицировать маргинальные диапазоны и предпринимать ответные действия.

Итак, стол NL200, с эффективными стеками 200\$. Нитовый игрок открывается из EP, и вы решаете коллировать на BTN с рукой 7♦8♦. Приходит флоп – Q♠7♠6♦. Ваш оппонент делает чек, и вы решаете поставить 10\$ в банк 14\$. Он коллирует. Терн – 5♣, и он делает чек. Вы делаете чек вдогон. Ривер – 2♥, и он опять делает чек. Возьмем паузу и сформируем его диапазон.

Даже без поэтапного рассмотрения розыгрыша и высечения его диапазона, легко увидеть, что он далеко не очарован своей рукой. Как я уже сказал, нитам нравится быстро вкладывать деньги с большими руками, особенно когда доска дровяная, как и эта. Они ждут монстра и прилагают все усилия, чтобы ее оплатили, когда она появляется. Наш же оппонент ничего не делал и только играл чеком. После с/с вашей ставки на флопе, можно предположить, что у него есть какая-то рука. Эти парни почти не рейзят из EP с одномастными руками типа T9s, поэтому флэш-дро у него будет редко. В основном, вы часто будете видеть, как нит проводит такую линию игры с парами 77-QQ. Держу пари, что у него здесь 88-JJ.

Теперь остановитесь и подумайте о своей руке.

Неопытные игроки часто посмотрят на свою руку здесь и подумают "Ну, у меня есть пара; давайте чекнем и увидим, насколько она хороша". Позвольте мне спасти вас от неизвестности. Ваши мысли не верны. Конечно, иногда вы чекнете и будете удивлены, когда вам покажут что-то типа AJ. Однако, это скорее исключение. Дело в том, что ваша рука мусор, против фактически всего диапазона открытия нита из EP.

Что делать?

Ответ – блефовать. Да, превратите свою пару в блеф.

Сколько должен стоить блеф, это следующий вопрос. Итак, в банке 34\$, и у вас примерно по 180\$ в эффективных стеках. Как насчет ставки в 20\$? Он должен скинуть свои карты примерно в 40% случаев. Он сделает это? Возможно да, возможно нет. Но, давайте копнем глубже. Вот то, в чем признаются его скрытые карты.

"Уважаемый оппонент. Я действительно хочу дойти до вскрытия и сделать это за небольшую цену. Пожалуйста, давайте сыграем хорошо, сохраним небольшой банк и перевернем карты, чтобы увидеть, чья рука лучше".

Ваш ответ должен быть следующим.

"Дорогой оппонент. Я ценю тот факт, что вы находитесь OOP с маргинальной рукой. Это всегда спорная ситуация. Я также ценю, что вы хотите сохранить банк маленьким и увидеть вскрытие. Однако этого не произойдет. Это будет очень дорого для вас".

Как насчет ставки 100\$ в банк 34\$? Этот вариант по мне. Это путь, по которому вы нападаете на маргинальный диапазон оппонента, когда он просит сохранять банк маленьким. Используйте свой стек как оружие и сокрушите надежды на дешевое вскрытие. Нит, скинет практически 100% своего диапазона на эту ставку. Вы можете использовать математику так долго, как вам это нравится, но добиться фолда в 100% очень трудно. В таких ситуациях, я бы сказал, что 20\$ блеф — это проигрышный ход.

Розыгрыш закончится тем способом, который нравится вашему оппоненту. Только на двух улицах были ставки, и эти ставки были небольшие. Высокая вероятность, что вас достаточно часто будут коллировать с рукой типа ТТ, особенно если вы выглядите как агрессивный игрок.

Теперь, некоторые игроки, кого заинтересовала такая игра, спросят: "Но, какую руку мы изображаем?!" Мой ответ таков. Когда вы знаете что играете против нита, вам не нужно что-то изображать. Он сильно любит свой стек, и не будет рисковать им ради огромного колла с маргинальной рукой. Он будет падать, и ждать, пока у него не будет натса в следующий раз. Единственная вещь, которую он не понимает – мы знаем, что у него никогда нет натса в такой ситуации.

Вот второй пример. Опять мы играем за NL200 столом с эффективными стеками 200\$. Все делают фолд до ТАГа на BTN, который открывается рейзом. Игрок на SB абсолютный автоответчик. Он основная причина, по которой собрался стол, и он коллирует. Вы так же делаете колл с позиции BB с рукой 9♦Т♦. Приходит флоп – Т♠7♠2♥. Все делают чек. Терн – А♦. SB – чек и вы решаете поставить 14\$ в банк 21\$. Игрок на BTN делает колл, а SB – фолд. Ривер – 3♠. Вы играете чеком, и BTN ставит 20\$ в банк 49\$. Давайте посмотрим, что происходит.

BTN намного более агрессивный тип игрока, нежели нит из предыдущего примера. У него есть позиция в этой раздаче, и есть также очень плохой игрок, который любит коллировать. ТАГ будет довольно агрессивен с 4-флеш на этом флопе, так же, как и с любой ТП или лучше. Его чек, сразу же сообщает нам, что у него слабая комбинация. После того, как мы делаем лид на терне, и он коллирует, вероятно, него есть туз. Наша ставка в двух человек, особенно в автоответчика на SB, сообщает ТАГу, что мы не блефуем. У нас, вероятно, есть пара или сильное дро-. Туз не закрывает ни одного дро-, поэтому, его диапазон, вероятно, похож на пару тузов.

Ривер – это самое интересное место в раздаче. ТАГи вэлью-белят лучше, нежели ниты. Он с большой вероятностью сделает маленькую ставку на ривере с такими руками как АТ или лучше, так как у нас могут быть пары хуже на такой доске. Его маленькая ставка – это хороший знак, что он действительно не хочет инвестировать много денег в банк; он хочет, чтобы мы коллировали с довольно слабым диапазоном. Наш ответ такой же самый, как и в предыдущем примере. Пора сыграть с/г. У него почти никогда не будет здесь флэша, но он часто может быть у нас. Против такого типа игрока нам обязательно нужно изображать какую-то руку, и мы это можем сделать. Мы также можем ясно видеть, что его диапазон маргинальный, и он хочет сохранить размер банка небольшим.

Что насчет размера рейза? Эта ситуация немного отлична от предыдущей, и, вероятно, абсурдно огромный рейз будет излишним. Такой игрок



вряд ли заколлирует даже нормальный рейз в этой ситуации. Банк составляет примерно 49\$, и он поставил 20\$. Исходя из этого рейз размером с банк будет примерно около 100\$. Этот парень, вероятно, понял бы, что должен иметь здесь хорошие 33% для колла, и этого почти, достаточно, чтобы заставить его падать почти каждый раз.

Идентифицировать маргинальный диапазон у ЛАГов, автоответчиков и маньяков очень сложно. Например, возьмем автоответчика. Он редко показывает агрессию, независимо от своей комбинации. Если он с/с пару улиц, о чем это вам говорит? Это почти ничего не значит, т.к. этим способом он разыгрывает почти каждую свою руку. У него могут быть как слабые готовые руки, слабые дро-, средние по силе руки, так и сильные руки и сильные дро-. Так как его действия почти всегда одинаковы, они мало раскрывают его диапазон. Поэтому, играя против автоответчиков, почти всегда опирайтесь на плоский диапазон, который мы рассмотрим немного позже.

Распознать маргинальный диапазон маньяка так же очень трудно. Его тенденция игры — это разбрасывание фишками. Многие из них сдвинут все фишки в центр стола со средней парой так же быстро, как и с 7-хай. Поэтому, опять же, когда они показывают свою агрессию, часто очень трудно придать их диапазону форму.

LAG немного похож на маньяка, но, как я уже говорил, вам часто придется в высокой степени полагаться на конкретные ридсы против такого игрока, вместо того, чтобы четко классифицировать его игру.

## **Слабый диапазон**

Опять же, слабый диапазон — это диапазон, почти полностью состоящий из рук, которые оппонент рассматривает как слабые. Это довольно прямолинейный диапазон для идентификации, против которого приятно играть. Противники просто размахивают белым флагом, и первый кто положил фишки в банк, обычно забирает все.

Ваш стил-эквити чрезвычайно высок против этой формы диапазона, поэтому ваши карты практически не будут иметь значения. Если до ривера не было никаких действий, часто хорошей игрой будет сделать небольшую ставку и забрать банк независимо от силы руки. Я часто сравниваю это с прогулкой по улице и нахождением четвертака. Только наклонитесь и поднимите его.

Если до ривера были какие-то действия, вы должны оценить силу своей руки. Вот некоторые общие правила, основанные на вашей силе руки. Если у вас маргинальная комбинация, но все еще вероятно, это лучшая рука, обычно лучше не заморачивайтесь и сделайте чек-даун. Нет никакого

смысла в превращении лучшей руки в блеф в этих ситуациях, так как только руки лучше будут коллировать, и у вашего оппонента может иногда оказаться одна из них. Если у вас сильная рука, обычно лучше сделать ставку. Вы хотите дать кому-нибудь шанс сделать колл с рукой слабее. Всегда разочаровывает, когда у вас есть очень сильная рука, и вы понимаете, что у ваших оппонентов слабые диапазоны, но это происходит не так часто.

Если ваша рука смехотворно слаба на ривере, и все так же показывают признаки слабой руки, обычно лучше попытаться забрать банк с помощью ставки, т.к. вы, вероятно, почти всегда проиграете на вскрытии.

Давайте рассмотрим пару простых ситуаций, чтобы идентифицировать слабый диапазон. Все игроки делают фолд до SB, и он играет комплитом. Вы на BB со стеком 100bb. Так как это не хитрый игрок, маловероятно, что у него есть большая рука. Скорее всего, он просто не любит скидывать свой блайнд и отдавать деньги. Вероятно, у него есть какая-то слабая рука, с которой он хочет дешево увидеть флоп. Каков ваш наилучший ответ? "Нет! Ты не увидишь дешевый флоп, мой друг". Встряхните его рейзом с любыми двумя картами. Даже если он будет коллировать, ваш стил-эквити, вероятно, будет очень высоким на постфлопе, так как непарные карты получают пару на флопе в 2/3 случаев. Часто он просто упадет на префлопе. В остальных случаях он сыграет с/f после вашей небольшой продолженной ставки. Это в порядке вещей. Просто наклонитесь и поднимите деньги.

Давайте рассмотрим следующий пример. Вы находитесь на BTN с рукой 4♦5♦, и все игроки имеют стеки примерно по 100bb. Автоответчик делает лимп из MP и все падают до вас. Блайнды так же довольно лузовы, поэтому, вы решаете только коллировать. Игрок на SB делает фолд, а BB — колл. Выходит флоп — A♠9♥4♣. Оба игрока делают чек и слово за вами. Естественно, что ваша рука будет очень слаба здесь, если кто-либо сделает колл вашей ставки. Однако никто не показал признака заинтересованности своей рукой. Этот флоп не дровяной, поэтому у оппонентов будут очень слабые диапазоны. Мы можем увидеть, как нам машут белыми флагами и сообщают "Кто-нибудь, пожалуйста, сделайте ставку, т.к. тогда эта раздача закончится, и мы перейдем к следующей". Ваш ответ должен звучать так: "Вопросов нет". Хотя у вас есть пара, но если получите колл, у вас почти никогда не будет лучшей руки. Однако даже не смотря на это, вы должны поставить и попытаться закончить розыгрыш. И если кто-нибудь действительно сделает колл, у вас все еще будет примерно пять аутов притом, что терн и ривер, если захотите, вы можете увидеть бесплатно. Чекать до вскрытия не принесет много вэлю, т.к. следующие улицы могут дать им пару лучше. Наклонитесь и заберите банк.

Между прочим, вы могли бы сделать то же самое с рукой  $7\spadesuit 8\spadesuit$  или  $K\heartsuit T\clubsuit$ . Как я говорил выше, если бы у вас была такая рука как  $A9s$  – что было бы хорошей комбинацией для рейза на префлопе – вы должны были бы сделать только чек и позволить кому-нибудь поймать пару на терне.

Маньяк – исключение при идентификации слабого диапазона. Общая отличительная особенность чистокровных маньяков – маленькие ставки с сильными руками! В то время, когда они обычно ставят размер банка, овербет или даже пихают, внезапно, когда у них появляется сильная рука, они начинают ставить мало с идеей "Я не хочу отпугивать его". Когда вы увидите маньяка (или любого игрока) действующего по такой стратегии, вы быстро идентифицируете слабый диапазон, просто наблюдая, как он делает большие ставки в ситуациях, где, если бы у него была сильная рука, он ставил бы меньше. Поиск данной тенденции, одно из самых ценных сведений, которые вы можете получить за столом, т.к. вы будете выигрывать большие банки против слабого диапазона. Обычно вы никогда не выигрывали большие банки со слабыми руками. Однако станьте смелее и увереннее, чтобы это произошло. Причина, по которой маньяки могут делать деньги, состоит в том, что многим игрокам, не хватает мужества. Позвольте мне привести вам пример.

Вы находитесь за столом NL400, и стеки всех игроков примерно по 400\$. За столом так же находится маньяк, который постоянно швыряется фишками. За этим столом не существует маленьких банков; он просто не позволяет этого. Вы увидели пару рук, которые он показал, что позволило вам подобрать модель его ставок. Итак, он ставил много с блефом и замедлялся с сильными руками. Идем дальше. Он открывается из EP рейзом в 30\$. Вы на BTN и все падают до вас. Вы решаете коллировать с рукой  $K\spadesuit T\heartsuit$ . Хотя это и большой префлоп рейз для колла, вы знаете, что ваши потенциальные шансы огромны, если поймаете пару. Блайнды – фолд. Приходит флоп –  $A\spadesuit T\spadesuit 3\spadesuit$ . Он ставит 40\$ в банк 66\$, и вы коллируете. Терн –  $Q\spadesuit$ . Он пихает оставшиеся 330\$ в банк 146\$. Ничего себе, вот это давление! Однако, учитывая то, что мы знаем о тенденциях этого игрока, у него почти никогда не будет здесь флэша или любой другой сильной руки. Он, вероятно, делает свое дело и пытается заставить нас скинуть карты. Вам нужно 41% эквити против его диапазона и почти наверняка у вас его намного больше против слабого вероятного диапазона этого парня. Отдайте деньги со своим +EV, и пусть произойдет то, что должно случиться. Если на ривер придет –  $K\spadesuit$ , и он перевернет  $J\spadesuit 2\heartsuit$ , будьте готовы сказать с хорошей спортивной выдержкой "Nice hand". Затем повторно докупитесь и возвратитесь к бизнесу. Если вы не готовы это сделать, вам следует найти другой более удобный стол.

Заметьте также, что против этого маньяка, мы только коллировали на протяжении всей раздачи с нашей рукой. Против очень агрессивных

игроков со слабыми диапазонами обычно лучше позволить им удерживать инициативу в розыгрыше. Им нравится блефовать, так позвольте им делать это со своим слабым диапазоном. Против агрессивных игроков вы получите больше вэлью от их слабого диапазона, разыгрывая свои готовые руки более пассивно. При игре с более пассивными игроками, вэлью пассивного розыгрыша своих рук против их слабого диапазона будет меньше. Поэтому, против пассивных игроков, обычно, лучше просто показать немного агрессии и забрать банк.

## **Сильный диапазон**

Естественно, сильный диапазон – это диапазон, почти полностью состоящий из рук, которые наш оппонент рассматривает как сильные руки. Опять же это довольно прямолинейный диапазон, против которого приятно играть. Обычно он характеризуется агрессивными размерами ставок. Противник как бы говорит нам, что у него есть рука, и он надеется выиграть большой банк. Ваш стил-эквити чрезвычайно низок против этой формы диапазона, поэтому, ваш эквити – единственное, что имеет значение против этого диапазона. Запустить необычный мув и попытаться заставить упасть игрока с сильным диапазоном, почти всегда плохая идея. При каждом вскрытии, вам лучше иметь как можно больше шоудаун-эквити против его диапазона, чтобы сделать это вскрытие прибыльным.

Я вспоминаю одну лайв сессию за столом NL500, которую провел в одном из недавно открывшихся покерных клубов. Мой стек был равен 500\$, и справа от меня находился лузово-пассивный игрок. Он не разыгрывал каждую руку, но половину флопов посмотреть успел. Казалось, что он действительно кое-что знает об игре, понимает силу позиции, и я видел, как он рейзил префлоп с парой премиумных рук. Я также видел, как он сделал колл вместо рейза на ривере, где у него была очень сильная рука, но не натс. В моей раздаче он был на UTG и открылся рейзом 15\$. Этот рейз, по размеру, был немного меньше, нежели стандартные рейзы за этим столом. Мой ход был следующим, и я поднял КК. Хотя я и знал, что у него очень сильная рука, я хотел собрать как можно больше вэлью и построить большой банк. Я перекрутил его до 60\$. Это было больше, нежели размер банка, но я чувствовал, что он будет коллировать, чтобы увидеть флоп с большей частью своего сильного диапазона. Все остальные сделали фолд, и следующее слово было за ним. Он сделал небольшую паузу, а затем сказал: "рейз 120\$". Ну что же, это всего лишь минрейз. Мне не потребовалось много времени, чтобы просто скинуть свои карты. Мое эго выбрало лучшее решение, и я сбросил свои карты в открытую. Весь стол вздохнул. Все бормотали "Ничего себе!". Они повернулись ко мне, и я сказал "У него тузы". Тогда все устремили свой взгляд на него, но он все еще был ошара-

шен и смотрел на меня. Тогда несколько игроков начали просить его перевернуть свои карты. Несколько секунд он сопротивлялся, а затем по одному перевернул "ракеты". Наконец он воскликнул: "Вы видели мои карты?!". "Конечно, нет" ответил я. "Я бы не отдал вам 60\$, если бы видел ваши карты".

И все же, вам не стоит каждый раз скидывать своих КК, как только вы столкнетесь с крупной агрессией на префлопе. Пару королей мне сдавали более чем 13.500 раз, и я могу пересчитать по пальцам одной руки, как часто я их сбрасывал на префлопе.

Существовало несколько факторов, которые заставили его скрытые карты кричать так громко, что я просто не мог проигнорировать их. Он пассивный игрок, понимает кое-что о позиции, и становится очень заинтересованным в розыгрыше, когда у него натс. Размер его первоначально рейза, издал первый тревожный звоночек во мне. Этот тип игроков, которые склонны делать маленькие рейзы с сильными руками. Они "не хотят терять клиентов". Так как он довольно давно находился за этим столом и был знаком с размерами опен-рейзов, я полагал он понимает, что рейз в 15\$ был на 10\$ меньше чем стандартный размер. Однако я все еще чувствовал, что у меня достаточно вэлью против таких рук, как QQ и AKs, чтобы сделать повторный рейз. Теперь, т.к. он знает о силе позиции, он, вероятно, знает, что когда я делаю ре-рейз игрока из ранней позиции, у меня есть сильная рука. Я сыграл не так много рук до этой раздачи, чтобы он мог рассматривать меня как агрессивного игрока. Когда действие опять дошло до него, даже притом, что он почти наверняка знал, что у меня была крупная рука, он сделал повторный ре-рейз. Кроме того, его ре-рейз был соблазнительно маленьким. В этой точке розыгрыша стало предельно ясно, что я имею дело с натсом. У меня не было надлежащих оддсов, чтобы попытаться поймать на флопе К, и конечно же, в банке не было достаточного количества денег, чтобы оправдать all-in с 20%-ами эквити. Попытаться увидеть флоп и заставить скинуть его свои карты на более поздних улицах, было ужасной идеей, так как SPR был бы очень низок, а его диапазон очень силен. Единственный правильный вариант – это фолд. И для тех, кто не привык к информационным войнам, это было необычно.

The End